



## **LINEE GUIDA PER IL MONITORAGGIO DELLA DIDATTICA DIPARTIMENTALE E DI ATENEIO**

### **Indice del documento**

|   |   |
|---|---|
| 1. Indicazioni .....  | 2 |
| 2. Scheda tipo per la redazione del rapporto annuale di monitoraggio e riesame della didattica dipartimentale ..... | 3 |
| 3. Scheda tipo per la redazione del rapporto annuale di monitoraggio e riesame della didattica d'Ateneo .....       | 6 |

### **Lista delle revisioni**

| Rev. | Data       | Descrizione Modifica                             |
|------|------------|--|
| 00   | 17/10/2023 | Emissione  |
| 00.1 | 15/03/2024 | Aggiornamento data invio rapporto dipartimentale |



## 1. Indicazioni

1.1 Ogni triennio, come previsto dall'art. 9, comma 2, lettera b), dello Statuto d'Ateneo, il Consiglio di Amministrazione approva ogni triennio il Piano di Sviluppo (PTS) dell'Università. Al fine di permettere ai Dipartimenti di predisporre più efficacemente il proprio *documento di programmazione triennale*, il Prorettore alla didattica predispone, coerentemente con gli obiettivi e le linee strategiche individuati nel PTS, le Linee di indirizzo sulla didattica.

Ciascun Dipartimento, poi, tenendo conto dei documenti programmatici di Ateneo, predispone il proprio *documento di programmazione triennale*. Per questo processo si vedano le apposite Linee Guida.

Al termine di ciascun anno i Dipartimenti, prima, ed il Prorettore alla didattica, poi, effettuano un monitoraggio sul raggiungimento degli obiettivi e sulle azioni intraprese ed indicano eventuali ulteriori azioni da intraprendere per il breve-medio periodo.

Il monitoraggio è fondamentale anche per effettuale il riesame al termine del triennio e per la redazione dei documenti programmatici successivi.

A tal fine il Direttore di Dipartimento, anche in collaborazione con il Referente AQ della didattica ed altri docenti del Dipartimento, tenuto conto della relazione annuale della CPDS, del Referente AQ della didattica, del Nucleo di Valutazione e del Presidio di Qualità, delle Schede di Monitoraggio e dei rapporti di riesame ciclici dei CdS, dei verbali dei vari organi (Consiglio di Dipartimento, Giunta di Dipartimento, Consiglio di Corso di studio, GGAQ, Comitati di indirizzo), delle consultazioni con le Parti sociali, predispone un rapporto di monitoraggio della didattica dipartimentale.

Il rapporto, evidenziando criticità e punti di miglioramento ed i relativi interventi proposti, è discusso ed approvato dal Consiglio di Dipartimento entro il 28 febbraio di ogni anno e trasmesso al Prorettore alla didattica, ed inviato per conoscenza al Presidio di Qualità ed al Nucleo di Valutazione.

Tutti i rapporti devono essere conservati in originale presso la Segreteria di Dipartimento.

1.2 Il Prorettore alla didattica, ricevuti i rapporti di monitoraggio dai singoli Dipartimenti ed entro i successivi due mesi (30 marzo), tenuto conto anche degli incontri annuali dei Presidenti dei CdS con il Rettore ed il Prorettore alla didattica, elabora una propria relazione annuale sui processi che riguardano l'area della didattica.

Il Prorettore alla didattica presenta la relazione annuale in Senato Accademico e la trasmette al Presidio di Qualità ed al Nucleo di Valutazione.

Tutta la documentazione deve essere conservata presso la segreteria del Prorettore alla didattica.



## **2. SCHEDA TIPO PER LA REDAZIONE DEL RAPPORTO ANNUALE DI MONITORAGGIO DELLA DIDATTICA DIPARTIMENTALE**

(a cura del Direttore di Dipartimento)

### **Indicazioni grafiche:**

1. uso della carta intestata del Dipartimento;
2. eliminare indicazioni/suggerimenti;
3. carattere: New Times Roman 12, interlinea 1;
4. specificare il numero di pagine (es. 1 di 7).

### **RAPPORTO ANNUALE DI MONITORAGGIO DELLA DIDATTICA DIPARTIMENTALE**

ANNO ....

**Dipartimento:**

**Sede:**

#### **Gruppo di Riesame (eventuale)**

Prof. ... (Direttore di Dipartimento)

Prof. ... (Referente di Dipartimento per l'assicurazione della qualità della didattica)

...

....

**Il Gruppo di Riesame si è riunito:**

**Il Rapporto è stato approvato dal Consiglio di Dipartimento il ....**

## **1 – INTRODUZIONE**

*Quadro generale e “stato di avanzamento” sulla didattica dipartimentale, tenendo conto degli obiettivi e delle azioni stabilite dall’Ateneo e di quelle deliberate dal Dipartimento.*

Max 20 righe

## **AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE IN PASSATO ED ESITI**

**Obiettivo n. 1:** *(titolo e descrizione)*

**Azioni intraprese:** *(descrizione)*



**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** (Può anche essere riportato un giudizio sintetico come “Pienamente raggiunto”, “In fase di raggiungimento” eccetera)

## 2- ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI

## 3- ATTIVITA' DI COORDINAMENTO E DI MONITORAGGIO DELLE PROCEDURE AQ DEI CDS

- 1. Compilazione Schede SUA-CdS (le Schede SUA-CdS sono aggiornate e compilate correttamente? Quanto riportato nelle Schede SUA-CdS è chiaro e completo? Le osservazioni e le proposte di miglioramento proposte nella precedente relazione sono state recepite? In che modo?);*
- 2. Monitoraggio e Riesame del CdS (I responsabili dei CdS svolgono il monitoraggio e, quando previsto, il riesame del CdS? Vengono tenuti in considerazione gli indicatori statistici, le opinioni degli studenti, dei docenti e del PTA, le consultazioni con le Parti Sociali ed ogni altra indicazione a disposizione (Senato Accademico, Consigli di Dipartimento, Consigli di CdS, Nucleo di Valutazione, Presidio di Qualità, Commissione Paritetica Docenti-Studenti, segnalazioni varie, etc.)? Gli esiti del monitoraggio e del riesame vengono tenuti in considerazione nella predisposizione dell'offerta formativa e nella redazione della SUA-CdS? I Gruppi AQ dei CdS si riuniscono costantemente per attività di analisi e di monitoraggio? Le osservazioni e le proposte di miglioramento proposte nella precedente relazione sono state recepite? In che modo?);*
- 3. Risultati di apprendimento e competenze trasversali (I risultati di apprendimento che si intendono far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2) sono indicati nelle Schede SUA-CdS e sul sito internet d'Ateneo in modo chiaro e completo? Le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5) sono indicate nelle Schede SUA-CdS e sul sito internet d'Ateneo in modo chiaro e completo? Le osservazioni e le proposte di miglioramento proposte nella precedente relazione sono state recepite? In che modo?);*
- 4. Consultazioni con le parti sociali (Le consultazioni con le parti sociali sono state effettuate? Gli incontri sono stati verbalizzati? Le verbalizzazioni sono esaurienti? I verbali sono stati depositati in Segreteria di Dipartimento? Le parti sociali sono adeguatamente rappresentative del mondo delle professioni a livello regionale, nazionale e internazionale? La composizione delle Parti Sociali sono coerenti con il progetto culturale e professionale dei CdS? Suggestioni su eventuali integrazioni? Quante volte nel corso dell'anno sono state convocate le parti sociali? Il numero degli incontri è adeguato? Nel caso in cui sono state effettuate interviste c'è stato un momento di analisi delle risposte ricevute? Come è avvenuto? È stato verbalizzato? Modalità e tempi delle consultazioni sono adeguate, anche in considerazione delle scadenze previste per la definizione interna dell'offerta formativa? È previsto un coinvolgimento delle Parti Sociali nella verifica critica successiva all'istituzione/modifica dell'ordinamento-regolamento della coerenza fra i profili disegnati e i risultati dell'apprendimento attesi? È stato fornito un feedback alle parti coinvolte nella consultazione? Le parti sociali sono state interpellate in merito alla coerenza le competenze ed i risultati di apprendimento attesi ed i profili professionali e gli sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati? In quale misura si è tenuto conto del loro parere? Le parti sociali hanno analizzato gli esiti occupazionali dei laureati? Le osservazioni e le proposte di miglioramento proposte nella precedente relazione sono state recepite? In che modo?)*



...  
....  
.....

### 3- INTERVENTI CORRETTIVI E PROPOSTE PER FAVORIRE IL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI D'ATENEO E DIPARTIMENTALI

**Obiettivo n. 1:** *(titolo e descrizione)*

**Azioni da intraprendere:** descrizioni delle modalità, scadenze previste, modalità monitoraggio, responsabilità

**Indicatori di riferimento:** specificare l'indicatore/gli indicatori di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell'obiettivo

**Attori coinvolti:** individuare il responsabile dell'azione ed eventuali altre figure coinvolte nel raggiungimento del risultato

**Obiettivo n. "N":** *(titolo e descrizione)*

**Azioni da intraprendere:** descrizioni delle modalità, scadenze previste, modalità monitoraggio, responsabilità

**Indicatori di riferimento:** specificare l'indicatore/gli indicatori di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell'obiettivo

**Attori coinvolti:** individuare il responsabile dell'azione ed eventuali altre figure coinvolte nel raggiungimento del risultato



### **3. SCHEDA TIPO PER LA REDAZIONE DEL RAPPORTO ANNUALE DI MONITORAGGIO DELLA DIDATTICA D'ATENEO**

(a cura del Prorettore alla didattica)

**Indicazioni grafiche:**

5. uso della carta intestata del Dipartimento;
6. eliminare indicazioni/suggerimenti;
7. carattere: New Times Roman 12, interlinea 1;
8. specificare il numero di pagine (es. 1 di 7).

#### **RAPPORTO ANNUALE DI MONITORAGGIO DELLA DIDATTICA D'ATENEO**

ANNO ....

#### **1 – INTRODUZIONE**

*(Quadro generale e “stato di avanzamento” sulla didattica, tenendo conto degli obiettivi e delle azioni stabilite dall’Ateneo.*

#### **AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE IN PASSATO ED ESITI**

**Obiettivo n. 1:** *(titolo e descrizione)*

**Azioni intraprese:** *(descrizione)*

**Stato di avanzamento dell’azione correttiva:** (Può anche essere riportato un giudizio sintetico come “Pienamente raggiunto”, “In fase di raggiungimento” eccetera)

#### **2- ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI**

#### **3- INTERVENTI CORRETTIVI E PROPOSTE PER FAVORIRE IL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI**

**Obiettivo n. ....:** *(titolo e descrizione)*

**Azioni da intraprendere:** descrizioni delle modalità, scadenze previste, modalità monitoraggio, responsabilità

**Indicatori di riferimento:** specificare l’indicatore/gli indicatori di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell’obiettivo

**Attori coinvolti:** individuare il responsabile dell’azione ed eventuali altre figure coinvolte nel raggiungimento del risultato

La Relazione è stata presentata al Senato Accademico il ...