



Presidio di Qualità

LINEE GUIDA PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI (CPDS)

Indice del documento

1. La relazione annuale: caratteristiche e finalità	2
2. La relazione annuale: informazioni pratiche per la compilazione.....	3
3. Riepilogo delle fonti di informazione	5
4. Scheda tipo per la redazione della relazione annuale.....	6

Lista delle revisioni

Rev.	Data	Descrizione Modifica
00	16/09/2015	Emissione
01	21/03/2017	I revisione
01.1	30/10/2017	Modifica scadenario
01.2	29/04/2022	Modifica della Scheda di relazione



Presidio di Qualità

1. LA RELAZIONE ANNUALE: CARATTERISTICHE E FINALITÀ

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) svolge una funzione di monitoraggio e di valutazione critica dell'offerta formativa e delle attività didattiche del Dipartimento, in generale, e dei singoli Corsi di Studio (CdS), in particolare, formulando proposte di miglioramento che confluiscono in una Relazione Annuale da inviare al Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) e al Nucleo di Valutazione (NdV), nonché al Direttore di Dipartimento ed ai Presidenti di CdS.

La Relazione Annuale valuta se:

- il progetto del CdS mantenga la dovuta attenzione alle funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, individuate tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo;
- i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti siano efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati;
- l'attività didattica dei docenti, i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature e i servizi agli studenti svolti da docenti e ricercatori siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
- i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- al Monitoraggio Annuale e al Riesame Ciclico conseguano efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi;
- siano rese effettivamente disponibili al pubblico, mediante una pubblicazione regolare e accessibile delle parti pubbliche della SUA-CdS, informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun CdS offerto.

Per redigere la Relazione Annuale devono essere analizzati:

- scheda SUA-CdS dell'anno accademico concluso (es: nel 2015 risulta conclusa la SUA-CdS dell'a.a. 2014/15);
- dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti;
- risultati dei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti;
- risultati dei questionari Almalaurea compilati dai laureati (Profilo Laureati, Situazione occupazionale a 1, 3 e 5 anni dalla laurea);
- ultima relazione annuale del NdV;
- ultima Scheda di Monitoraggio Annuale dei CdS (SMA);
- ultimo Rapporto di Riesame ciclico dei CdS (RCR).

La CPDS tiene conto della propria relazione dell'anno precedente.

La CPDS può inoltre richiedere l'accesso a qualsiasi documento ritenga utile per svolgere i suoi compiti istituzionali.

La CPDS può incontrare docenti e studenti e predisporre autonomi questionari ed iniziative per conoscere dati e informazioni utile al suo scopo.



Presidio di Qualità

La Relazione Annuale deve essere il risultato di una valutazione critica dei CdS, dei loro obiettivi, delle modalità di erogazione della didattica e del raggiungimento degli obiettivi formativi. Essa deve fornire elementi concreti ai Presidenti dei CdS affinché propongano e attuino iniziative volte al miglioramento della didattica.

Il contributo della componente studentesca è fondamentale e deve essere fortemente incentivato. L'ANVUR raccomanda che il coinvolgimento degli studenti dei singoli CdS nell'analisi dei questionari sia diretto e non mediato da rappresentanti provenienti da altri CdS.

La Relazione Annuale non richiede nessuna approvazione da parte dei CdS o del Dipartimento. I Consigli di CdS ed il Consiglio di Dipartimento devono, però, discuterla nella prima seduta utile.

2. LA RELAZIONE ANNUALE: INFORMAZIONI PRATICHE PER LA COMPILAZIONE

Il PQA ha deciso di fornire alle CPDS una scheda tipo, aggiornata sulla base delle nuove linee guida AVA 2.0, affinché le Commissioni siano supportate nella corretta compilazione della Relazione Annuale. L'obiettivo è che le CPDS, rispondendo alle domande previste, possano effettuare una valutazione critica che aiuti i Presidenti dei CdS (in fase di SMA e riesame ciclico) ad una migliore puntualizzazione delle criticità/aree di miglioramento e delle conseguenti azioni correttive e/o migliorative. Tuttavia, i punti indicati non sono esaustivi di tutte le valutazioni che possono essere compiute dalle CPDS, che sono pertanto libere di aggiungere anche altre considerazioni, se ritenute opportune.

Il testo della Relazione Annuale prevede diverse sezioni:

- 1) *Sezione 1* -> relativa alla composizione (1.1) e all'attività della CPDS (1.2), nonché ai documenti consultati per la redazione della Relazione (1.3);
- 2) *Sezione 2* -> relativa alla parte generale della didattica del Dipartimento, comprensiva di una breve descrizione dell'offerta formativa del Dipartimento (2.1) e di una sintesi delle maggiori criticità/aree di miglioramento, eventualmente trasversali ai CdS del Dipartimento, e sulle principali soluzioni emerse dai lavori della CPDS (2.2);
- 3) *Sezione 3* -> relativa alla parte specifica per ogni CdS attivo (sono esclusi quelli ad esaurimento) comprensiva degli obiettivi formativi del CdS (3.1) e dei quadri A-F (3.2), indicati nell'allegato 10 delle Linee Guida AVA 2.0:

A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.



Presidio di Qualità

E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

F: Ulteriori proposte di miglioramento.

Dal 2022, al fine di conoscere come viene incentivato il ruolo attivo degli studenti, è aggiunta una specifica domanda in tal senso.

La suddivisione in sezioni ha lo scopo di facilitare l'identificazione delle informazioni relative alla CPDS, al Dipartimento e al CdS.

I testi devono essere quanto più possibile concisi e chiari.

Criticità e suggerimenti devono essere chiari e facilmente individuabili (è consigliato specificare "l'attore" cui si chiede l'intervento migliorativo). Allo scopo la Relazione si conclude con la richiesta di riportare, sinteticamente e (ove possibile) in ordine di priorità, le principali aree di miglioramento e le relative linee di azione individuate (3.3).



Presidio di Qualità

3. RIEPILOGO DELLE FONTI DI INFORMAZIONE

Domanda	Documento da visionare
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Esiti questionario studenti e laureati
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Schede insegnamento Segnalazione degli studenti Eventuali questionari sulle strutture
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Schede insegnamento Segnalazione degli studenti
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Scheda di monitoraggio annuale, riesame ciclico
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	SUA-CdS Universitaly Sito web d'Ateneo
Ulteriori proposte di miglioramento	



4. SCHEDA TIPO PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE CPDS

Indicazioni grafiche:

1. Uso della carta intestata del Dipartimento;
2. Eliminare indicazioni/suggerimenti;
3. Carattere: New Times Roman 12, interlinea 1

RELAZIONE ANNUALE A. A. 20..../20... Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) Dipartimento di.....
SEZIONE 1 - Composizione e attività della CPDS 1.1 Composizione della Commissione e organizzazione interna in termini di eventuale suddivisione del lavoro 1.2 Lavori della Commissione Data, Data, 1.3 Documenti consultati per la redazione della Relazione
SEZIONE 2 - Parte generale relativa al Dipartimento 2.1 Offerta didattica del Dipartimento a.a. Classe, Denominazione, Presidente 2.2 Sintesi delle maggiori criticità/aree di miglioramento, eventualmente trasversali ai CdS del Dipartimento, e delle principali soluzioni emerse dai lavori della Commissione (max. 200 parole) <i>Sintesi complessiva di quanto emerso dall'elaborazione dei contenuti a livello di CdS o di aggregati di CdS culturalmente omogenei e/o verticalmente consequenziali.</i>
SEZIONE 3 - Parte specifica relativa ai singoli CdS (Riportare le Relazioni dei CdS del Dipartimento nel presente documento)



Presidio di Qualità

*L'analisi a livello di CdS dovrà includere le criticità/aree di miglioramento rilevate e la formulazione di proposte che individuino soluzioni **coerenti, applicabili e verificabili**. Nel caso di filiere di Corsi di Studio (laurea triennale più laurea/e magistrale/i), è auspicabile la proposta di soluzioni comuni, laddove ritenuta opportuna per considerazioni legate all'efficacia dell'azione.*

3.1 OBIETTIVI FORMATIVI DEL CdS

Funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

3.2 QUADRI

A- Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

F - Ulteriori proposte di miglioramento

3.3 VERIFICA INCENTIVAZIONE RUOLO ATTIVO STUDENTI

All'interno del CdS sono attivate specifiche modalità didattiche o altre iniziative volte a incentivare gli studenti ad assumere un ruolo attivo nei processi di apprendimento, contribuendo a stimolarne la motivazione, lo spirito critico, l'autonomia critica e organizzativa?

3.4 PRINCIPALI AREE DI MIGLIORAMENTO E LINEE DI AZIONE

Concludere la Relazione riportando, sinteticamente e (ove possibile) in ordine di priorità decrescente, le principali criticità/aree di miglioramento e le relative linee di azione individuate.



Presidio di Qualità

Area di miglioramento	Linea di azione
1.	
2.	
3.	
4.	
.....	